



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 204

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 10 martie 2005

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
Decizia nr. 46 din 27 ianuarie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II alin. (1) și (3) din Legea nr. 195/2004 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 58/2003 privind modificarea și completarea Codului de procedură civilă.....	1-4	2.010. — Ordin al ministrului culturii și cultelor privind declararea Morii Săndulescu, situată în municipiul Târgoviște, str. Crișan nr. 27, județul Dâmbovița	7
HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		2.015. — Ordin al ministrului culturii și cultelor privind declararea imobilului „Casa Pricop”, situat în municipiul Vaslui, str. Mihail Kogălniceanu nr. 31, județul Vaslui	7
157. — Hotărâre pentru organizarea și funcționarea Secretariatului General al Guvernului.....	4-6	2.016. — Ordin al ministrului culturii și cultelor privind declararea parțială a imobilului „Casa Cosma Marian”, situat în municipiul Târgoviște, Calea Domnească nr. 129, județul Dâmbovița.....	8

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 46

din 27 ianuarie 2005

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II alin. (1) și (3) din Legea nr. 195/2004 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 58/2003 privind modificarea și completarea Codului de procedură civilă

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Cristina Toma	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II alin. (1) și (3) din Legea nr. 195/2004 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 58/2003 privind modificarea și completarea Codului de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Națională de Gaze Naturale „Romgaz” — S.A. — Sucursala Târgu Mureș în Dosarul nr. 1.376/2004/C al Curții de Apel Târgu Mureș — Secția civilă.

La apelul nominal răspunde autorul excepției, prin consilier juridic Dan Claudiu Ilinca, cu împuternicire la

dosar. Lipsiște partea Șandor Coriolan, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Având cuvântul, reprezentantul autorului excepției arată că, deși Curtea nu s-a mai pronunțat cu privire la neconstituționalitatea dispozițiilor art. II alin. (1) și (3) din Legea nr. 195/2004, situația de față este similară cu cea în care Curtea a admis excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 308 alin. 4 din Codul de procedură civilă, astfel cum au fost modificate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 58/2003. Așa fiind, trimiterea dosarului aflat pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție instanței competente, potrivit noii reglementări, prin încheiere dată fără citarea părților, încalcă dreptul la apărare al acestora. Instanța supremă poate să asigure interpretarea și aplicarea unitară a legii, în conformitate cu dispozițiile art. 126 alin. (3) din Constituție, numai prin judecarea recursului. Totodată, dispozițiile legale criticate împiedică soluționarea cauzei într-un termen rezonabil.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată. În argumentarea opiniei sale, arată că, deși autorul excepției consideră că dispozițiile criticate încalcă prevederile art. 21 alin. (3) din Constituție, care prevăd soluționarea cauzei într-un termen rezonabil, soluția pe care o preconizează este de natură să aibă efectul contrar.

Constată că nu există nici un fel de similitudine între prezenta excepție și precedentul invocat.

Arată că textele de lege criticate reprezintă dispoziții tranzitorii, care nu contravin liberului acces la justiție, egalității în drepturi a cetățenilor sau dreptului la un proces echitabil.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 28 septembrie 2004, pronunțată în Dosarul nr. 1.376/2004/C, **Curtea de Apel Târgu Mureș – Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II alin. (1) și (3) din Legea nr. 195/2004 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 58/2003 privind modificarea și completarea Codului de procedură civilă**, excepție ridicată de Societatea Națională de Gaze Naturale „Romgaz” – S.A. – Sucursala Târgu Mureș.

Autorul excepției de neconstituționalitate consideră că, „în speță, aplicarea prevederii referitoare la modificarea competenței materiale a instanțelor în materie de recurs, pentru recursurile aflate pe rolul instanței supreme”, contravine dispozițiilor art. 15 alin. (2) din Constituție, deoarece legea civilă nu retroactivează, în sensul că aceasta se aplică doar recursurilor declarate după data intrării în vigoare a acesteia.

Arată că dispozițiile art. II alin. (3) din Legea nr. 195/2004 prevăd măsura trimiterii dosarului, aflat deja pe rolul instanței de recurs, instanței competente potrivit noii reglementări, care se dispune fără citarea părților. Așa fiind, atât trimiterea pe cale administrativă, cât și cea efectuată prin declinarea competenței sunt măsuri

irevocabile, pe care părțile nu le mai pot contesta tocmai pentru că legea le refuză prezența la adoptarea măsurii, neexistând deci nici o posibilitate ca recursul să fie soluționat de către instanța supremă și nici de a fi soluționat într-un termen rezonabil, astfel încât se încalcă dispozițiile art. 21 alin. (3) din Constituție.

Așa fiind, prin reglementarea prevăzută la alin. (3) al art. II din Legea nr. 195/2004 se încalcă prevederile art. 126 alin. (3) din Constituție referitoare la aplicarea unitară a legii de către Înalta Curte de Casație și Justiție.

Curtea de Apel Târgu Mureș – Secția civilă apreciază că „observațiile” autorului excepției sunt întemeiate.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

Guvernul constată că situația reglementată de alin. (1) al art. II din Legea nr. 195/2004 nu reprezintă o aplicare retroactivă a legii noi, ci, dimpotrivă, înseamnă aplicarea de îndată a noilor reguli de competență, prin derogare de la regula instituită în art. 725 alin. 2 teza întâi din Codul de procedură civilă. Astfel, dacă în materia aplicării în timp a normelor de competență, principiul este acela al ultraactivității legii vechi, art. II alin. (1) din Legea nr. 195/2004 adoptă o soluție diferită, constând în aplicarea imediată a noii legi.

Nici modificarea competenței în materie de recurs și nici reglementarea situațiilor tranzitorii nu reprezintă o restrângere a accesului liber la justiție, deoarece competența instanței supreme de a soluționa recursuri nu este prevăzută de o normă constituțională, ci numai prin lege, ceea ce permite legiuitorului să adopte reglementări derogatorii, în cadrul competenței sale constituționale.

Chiar dacă art. 126 alin. (3) din Constituție prevede că Înalta Curte de Casație și Justiție asigură interpretarea și aplicarea unitară a legii de către celelalte instanțe judecătorești, această atribuție se exercită „potrivit competenței sale”, iar competența sa este reglementată prin lege. Prin urmare, Înalta Curte de Casație și Justiție își va exercita atribuția de asigurare a interpretării și aplicării unitare a legii în condițiile și limitele prevăzute de reglementările în vigoare, inclusiv de cele cuprinse în textele criticate din Legea nr. 195/2004.

În concluzie, Guvernul consideră că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II alin. (1) și (3) din Legea nr. 195/2004 urmează să fie respinsă ca neîntemeiată.

Avocatul Poporului apreciază că dispozițiile art. II alin. (1) și (3) din Legea nr. 195/2004 sunt constituționale, prin raportare la prevederile art. 15 alin. (2) din Constituție, întrucât textele de lege criticate se aplică pentru viitor, de la data intrării lor în vigoare, și nu produc efecte retroactive. Invocă în acest sens jurisprudența Curții Constituționale, respectiv Decizia nr. 291/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 753 din

18 august 2004. Arată că dispozițiile art. II alin. (1) și (3) din Legea nr. 195/2004 stabilesc competența instanțelor judecătorești, în deplină concordanță cu prevederile art. 126 alin. (2) din Legea fundamentală.

În ceea ce privește pretinsa încălcare a art. 21 alin. (3) din Constituție, consideră că finalitatea textelor de lege criticate este aceea de a transpune în practică principiul celerității soluționării litigiilor, de a preveni eventualele abuzuri și de a limita efectele perturbatoare asupra stabilității și securității raporturilor juridice. Invocă Decizia Plenului Curții Constituționale nr. 1/1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994, arătând că, pentru situații deosebite, legiuitorul poate stabili reguli speciale de procedură, precum și modalități de exercitare a drepturilor procesuale, astfel încât liberul acces la justiție să nu fie încălcat.

În concluzie, Avocatul Poporului consideră că dispozițiile art. II alin. (1) și (3) din Legea nr. 195/2004 sunt constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului și dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. II alin. (1) și (3) din Legea nr. 195/2004 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 58/2003 privind modificarea și completarea Codului de procedură civilă. Textul de lege criticat are următorul conținut: „*Art. II. — (1) Recursurile împotriva hotărârilor date fără drept de apel potrivit legii în vigoare la data pronunțării lor și aflate pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție se trimit spre judecată instanțelor imediat superioare celor care au pronunțat hotărârea în primă instanță. [...]*

(3) Recursurile prevăzute la alin. (1) și (2), a căror admisibilitate în principiu nu a fost examinată până la data intrării în vigoare a prezentei legi, se scot de pe rol și se trimit, pe cale administrativă, instanțelor devenite competente să le judece, iar în cazul în care admisibilitatea în principiu a fost examinată, se trimit prin declinarea competenței, prin încheiere irevocabilă, dată în camera de consiliu, fără citarea părților.“

Autorul excepției susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile art. 15 alin. (2), art. 21 alin. (3) și art. 126 alin. (3) din Constituție, care au următorul conținut:

— Art. 15 alin. (2): „*Legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile.“;*

— Art. 21 alin. (3): „*Părțile au dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil.“;*

— Art. 126 alin. (3): „*Înalta Curte de Casație și Justiție asigură interpretarea și aplicarea unitară a legii de către celelalte instanțe judecătorești, potrivit competenței sale.“*

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea Constituțională constată că aceasta este neîntemeiată și, în consecință, urmează a fi respinsă pentru următoarele considerente:

Norme de lege criticate au caracter tranzitoriu și sunt adoptate de legiuitor în cadrul competenței sale constituționale, astfel cum rezultă din prevederile art. 126 alin. (2), potrivit cărora „*competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt stabilite prin lege“.*

Nu poate fi reținută susținerea autorului excepției în sensul că reglementarea în cauză are caracter retroactiv în măsura în care dispune trimiterea recursurilor împotriva hotărârilor date fără drept de apel potrivit legii în vigoare la data pronunțării lor, aflate pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție, instanțelor imediat superioare celor care au pronunțat hotărârea în primă instanță. În realitate, procedând astfel, legiuitorul nu a făcut decât să aplice și în această materie regula de drept comun consacrată de art. 725 alin. 1 din Codul de procedură civilă, potrivit căreia dispozițiile legii noi de procedură se aplică din momentul intrării ei în vigoare și proceselor în curs de judecată începute sub legea veche. Chiar dacă prevederea în cauză derogă de la norma instituită prin art. 725 alin. 2 care, în materie de competență, consacră principiul ultraactivității legii vechi, o asemenea derogare este de competența legiuitorului și nu contravine nici unei prevederi constituționale.

De asemenea, nu poate fi reținută nici critica potrivit căreia instanța, în temeiul reglementării deduse controlului, dispune măsurile acolo prevăzute, fără prezența și ascultarea părților, ceea ce, alături de întreruperea inerentă a cursului procesului, ca urmare a trimiterii dosarului instanței competente, potrivit noii reglementări, s-ar converti într-un fine de neconstituționalitate în raport cu prevederile art. 21 alin. (3) din Constituție.

Nici această critică nu este întemeiată, întrucât reglementarea competenței materiale a instanțelor are caracter imperativ și de ordine publică, ceea ce lipsește de orice justificare punerea în discuția părților a declinării de competență ori a trimiterii dosarului pe cale administrativă instanței competente. De asemenea, în condițiile în care textul constituțional, consacrand dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, nu înțelege să subordoneze respectarea acestuia încadrării într-un anumit termen, care astfel ar deveni un criteriu de constituționalitate, conceptele de „echitabil“ și „rezonabil“ au caracter relativ, respectarea sau încălcarea lor urmând a fi stabilită de la caz la caz, în funcție de circumstanțele concrete ale cauzei, ceea ce legiuitorul a avut în vedere în cuprinsul reglementării tranzitorii deduse controlului.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II alin. (1) și (3) din Legea nr. 195/2004 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 58/2003 privind modificarea și completarea Codului de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Națională de Gaze Naturale „Romgaz” — S.A. — Sucursala Târgu Mureș în Dosarul nr. 1.376/2004/C al Curții de Apel Târgu Mureș — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 27 ianuarie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Cristina Toma

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru organizarea și funcționarea Secretariatului General al Guvernului

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 4 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 292/2000 pentru stabilirea unor măsuri privind reorganizarea și funcționarea Secretariatului General al Guvernului, aprobată cu modificări prin Legea nr. 255/2001, cu modificările ulterioare, al art. 22 alin. (3) din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 1 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 11/2004 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 228/2004, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Secretariatul General al Guvernului funcționează ca structură în aparatul de lucru al Guvernului, cu personalitate juridică, având rolul de a asigura derularea operațiunilor tehnice aferente actului de guvernare, rezolvarea problemelor organizatorice, juridice, economice și tehnice ale activității Guvernului, reprezentarea Guvernului în fața instanțelor judecătorești.

(2) Secretariatul General al Guvernului constituie elementul de legătură și de stabilitate a guvernării.

(3) Sediul Secretariatului General al Guvernului este în municipiul București, Piața Victoriei nr. 1, sectorul 1.

Art. 2. — (1) Secretariatul General al Guvernului are următoarele atribuții principale:

a) organizarea și pregătirea ședințelor Guvernului;
b) asigurarea respectării procedurilor pentru supunerea proiectelor de acte normative spre adoptare Guvernului, potrivit reglementărilor în vigoare;

c) organizarea, săptămânal, a întâlnirilor de lucru cu reprezentanți, la nivel de secretar de stat, ai ministerelor și ai celorlalte autorități publice, în vederea corelării punctelor de vedere ale acestora în legătură cu proiectele de acte normative ce urmează a fi supuse Guvernului spre adoptare;

d) asigurarea reprezentării Guvernului în fața instanțelor judecătorești, împreună cu ministerele care au obligația de a pune în executare actele Guvernului împotriva cărora s-au formulat acțiuni în justiție;

e) urmărirea îndeplinirii de către ministere și celelalte organe de specialitate ale administrației publice centrale a măsurilor și a sarcinilor rezultate din actele normative și din ședințele Guvernului;

f) asigurarea, în domeniul său de activitate, a relației cu Parlamentul și cu ministerele;

g) elaborarea proiectului bugetului anual pentru aparatul de lucru al Guvernului, cu excepția Cancelariei Primului-Ministru;

h) elaborarea și urmărirea realizării planului de investiții în domeniul său de activitate;

i) executarea operațiunilor financiare privind fondurile prevăzute în bugetul propriu și destinate realizării acțiunilor inițiate de structurile din aparatul de lucru al Guvernului și de alte structuri stabilite prin acte normative;

j) gestionarea fondurilor prevăzute în bugetul propriu pentru finanțarea acțiunilor și proiectelor pentru promovarea imaginii externe a României;

k) dezvoltarea unui mecanism integrat de coordonare a procesului de elaborare și implementare a politicilor publice;

l) asigurarea organizării sistemului pentru protecția informațiilor clasificate, în conformitate cu prevederile Legii nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, la nivelul aparatului de lucru al Guvernului, cu excepția Cancelariei Primului-Ministru;

m) elaborarea sau avizarea, după caz, a proiectelor de acte normative în domeniul său de activitate.

(2) Secretariatul General al Guvernului îndeplinește orice alte atribuții specifice, prevăzute de alte acte normative sau stabilite prin decizie a primului-ministru.

Art. 3. — În exercitarea atribuțiilor sale, Secretariatul General al Guvernului colaborează cu ministerele și cu celelalte organe de specialitate ale administrației publice centrale, cu autoritățile administrației publice locale, cu alte instituții și autorități publice, precum și cu persoanele fizice și juridice.

Art. 4. — (1) Secretariatul General al Guvernului este condus de ministrul delegat pentru coordonarea Secretariatului General al Guvernului, denumit în continuare *ministrul*, ajutat de unul sau mai mulți secretari de stat și subsecretari de stat, numiți prin decizie a primului-ministru.

(2) Ministrul reprezintă Secretariatul General al Guvernului în relațiile cu ministerele și cu celelalte organe de specialitate ale administrației publice centrale, cu autoritățile administrației publice locale, cu alte instituții și autorități publice, precum și cu persoanele fizice și juridice.

(3) Ministrul are calitatea de ordonator principal de credite pentru aparatul de lucru al Guvernului, cu excepția Cancelariei Primului-Ministru.

(4) În exercitarea atribuțiilor care îi revin, ministrul emite ordine și instrucțiuni, în condițiile legii.

(5) Atribuțiile secretarilor de stat și subsecretarilor de stat se stabilesc prin ordin al ministrului.

Art. 5. — Ministrul, secretarii de stat și subsecretarii de stat sunt salarizați potrivit anexei nr. II/2 la Legea nr. 154/1998 privind sistemul de stabilire a salariilor de bază în sectorul bugetar și a indemnizațiilor pentru persoane care ocupă funcții de demnitate publică, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 6. — (1) Structurile și organele de specialitate ale administrației publice centrale finanțate prin bugetul Secretariatului General al Guvernului sunt prevăzute în anexa nr. 1.

(2) În subordinea Secretariatului General al Guvernului funcționează Oficiul Național pentru Cultul Eroilor, organ de

specialitate al administrației publice centrale cu personalitate juridică.

(3) Ministrul asigură coordonarea structurilor și organelor de specialitate ale administrației publice centrale, prevăzute în anexa nr. 2.

(4) Secretariatul General al Guvernului îndeplinește atribuțiile prevăzute de lege pentru ministerul de resort față de Regia Autonomă „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat“.

Art. 7. — (1) Structura organizatorică a Secretariatului General al Guvernului se aprobă prin decizie a primului-ministru.

(2) În structura Secretariatului General al Guvernului pot funcționa direcții generale, direcții, servicii, birouri și compartimente, după caz.

(3) Structura organizatorică detaliată, circuitul documentelor, atribuțiile și sarcinile compartimentelor din cadrul Secretariatului General al Guvernului se stabilesc prin regulamentul de organizare și funcționare, care se aprobă prin ordin al ministrului.

(4) În condițiile legii și în limita numărului maxim de posturi, în structura Secretariatului General al Guvernului se organizează și funcționează unități de management al proiectului, denumite în continuare *UMP*, conduse de câte un director de proiect, în vederea asigurării unui cadru unitar pentru managementul proiectelor finanțate prin împrumuturi externe.

(5) Structura organizatorică, numărul de personal și regulamentul de organizare și funcționare ale *UMP* se stabilesc prin ordin al ministrului.

(6) Ministrul numește personalul *UMP* și stabilește competențele directorului de proiect.

Art. 8. — În structura Secretariatului General al Guvernului funcționează Unitatea de Politici Publice, prin care este exercitată atribuția prevăzută la art. 2 alin. (1) lit. k) și care asigură secretariatul tehnic al Consiliului Superior pentru Reforma Administrației Publice, Coordonarea Politicilor Publice și Ajustare Structurală, înființat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.623/2003.

Art. 9. — (1) Statul de personal și structura posturilor pe compartimente, încadrarea personalului, modificarea, suspendarea sau încetarea raporturilor de serviciu ori, după caz, a raporturilor de muncă se aprobă prin ordin al ministrului.

(2) Statul de funcții și numărul maxim de posturi ale Secretariatului General al Guvernului se stabilesc prin decizie a primului-ministru, cu încadrarea în numărul maxim de posturi aprobat pentru aparatul de lucru al Guvernului.

(3) Atribuțiile, sarcinile și răspunderile personalului încadrat în Secretariatul General al Guvernului se stabilesc prin fișa postului, elaborată în conformitate cu regulamentul de organizare și funcționare.

Art. 10. — (1) Personalul din cadrul Secretariatului General al Guvernului este salarizat potrivit legii.

(2) În funcție de necesități, pot fi utilizate și funcții dintre cele prevăzute în anexa nr. V/2 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2000 privind sistemul de stabilire a salariilor de bază pentru personalul contractual din sectorul

bugetar, aprobată prin Legea nr. 383/2001, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 11. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 12. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, activitatea referitoare la problematica veteranilor de război, precum și a invalizilor și

văduvelor de război se preia de către Ministerul Apărării Naționale.

Art. 13. — Pe data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 405/2004 pentru organizarea și funcționarea Secretariatului General al Guvernului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 267 din 26 martie 2004.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul delegat pentru coordonarea
Secretariatului General al Guvernului,

Mihai Alexandru Voicu

Ministrul apărării naționale,

Teodor Atanasiu

Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,

Gheorghe Barbu

Ministrul finanțelor publice,

Ionel Popescu

București, 3 martie 2005.

Nr. 157.

ANEXA Nr. 1

**STRUCTURILE ȘI ORGANELE DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE
FINANȚATE PRIN BUGETUL SECRETARIATULUI GENERAL AL GUVERNULUI**

1. Departamentul pentru Relația cu Parlamentul, structură cu personalitate juridică în cadrul aparatului de lucru al Guvernului

2. Departamentul pentru Relații Interetnice, structură fără personalitate juridică în cadrul aparatului de lucru al Guvernului

3. Aparatul de lucru al ministrului de stat pentru coordonarea activităților din domeniul economic, structură fără personalitate juridică

4. Aparatul de lucru al ministrului de stat pentru coordonarea activităților din domeniile culturii, învățământului și integrării europene, structură fără personalitate juridică

5. Aparatul de lucru al ministrului de stat pentru coordonarea activităților din domeniile mediului de afaceri și întreprinderilor mici și mijlocii, structură fără personalitate juridică

6. Agenția pentru Strategii Guvernamentale

7. Comisia Națională de Prognoză

8. Institutul Național de Statistică

9. Oficiul Național pentru Cultul Eroilor

10. Agenția Națională pentru Romi

11. Oficiul Român pentru Adopții

12. Agenția de Compensare pentru Achiziții de Tehnică Specială*).

*) Agenția de Compensare pentru Achiziții de Tehnică Specială este finanțată prin bugetul Secretariatului General al Guvernului numai pe perioada stabilită potrivit art. 9 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 1.515/2004 privind organizarea și funcționarea Agenției de Compensare pentru Achiziții de Tehnică Specială, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 893 din 30 septembrie 2004.

ANEXA Nr. 2

**STRUCTURILE ȘI ORGANELE DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE
COORDONATE DE MINISTRUL DELEGAT PENTRU COORDONAREA
SECRETARIATULUI GENERAL AL GUVERNULUI**

1. Departamentul pentru Relații Interetnice, structură fără personalitate juridică în cadrul aparatului de lucru al Guvernului

2. Agenția pentru Strategii Guvernamentale

3. Comisia Națională de Prognoză

4. Institutul Național de Statistică

5. Agenția Națională pentru Romi.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL CULTURII ȘI CULTELOR

ORDIN

privind declararea Morii Săndulescu, situată în municipiul Târgoviște, str. Crișan nr. 27, județul Dâmbovița

În baza art. 11 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 742/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii și Cultelor, cu modificările și completările ulterioare,
în temeiul prevederilor art. 12 alin. (3) și ale art. 18 alin. (2) din Legea nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, cu modificările ulterioare,
ținând seama de dispozițiile Ordinului ministrului culturii și cultelor nr. 2.682/2003 privind aprobarea Normelor metodologice de clasare și evidență a monumentelor istorice, a Listei monumentelor istorice, a Fișei analitice de evidență a monumentelor istorice și a Fișei minimele de evidență a monumentelor istorice,
având în vedere Dosarul de clasare nr. 3.910 din 15 iunie 2004, precum și Avizul Comisiei Naționale a Monumentelor Istorice nr. 173/E din 29 iunie 2004,

ministrul culturii și cultelor emite următorul ordin:

Art. 1. — Moara Săndulescu, situată în municipiul Târgoviște, str. Crișan nr. 27, județul Dâmbovița, și având până la data prezentului ordin regimul juridic de monument istoric în lista monumentelor istorice a județului Dâmbovița (cod listă/2004 DB-II-m-B-20900), se declasează.

Art. 2. — Direcția pentru Cultură, Culte și Patrimoniul Cultural Național Dâmbovița va îndeplini procedurile de comunicare în termen de cel mult 30 de zile de la data emiterii prezentului ordin.

Ministrul culturii și cultelor,
Monica Octavia Muscă

București, 17 ianuarie 2005.
Nr. 2.010.

MINISTERUL CULTURII ȘI CULTELOR

ORDIN

privind declararea imobilului „Casa Pricop“, situat în municipiul Vaslui, str. Mihail Kogălniceanu nr. 31, județul Vaslui

În baza art. 11 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 742/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii și Cultelor, cu modificările și completările ulterioare,
în temeiul prevederilor art. 12 alin. (3) și ale art. 18 alin. (2) din Legea nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, cu modificările ulterioare,
ținând seama de dispozițiile Ordinului ministrului culturii și cultelor nr. 2.682/2003 privind aprobarea Normelor metodologice de clasare și evidență a monumentelor istorice, a Listei monumentelor istorice, a Fișei analitice de evidență a monumentelor istorice și a Fișei minimele de evidență a monumentelor istorice,
având în vedere Dosarul de clasare nr. 3.822 din 14 iunie 2004, precum și Avizul Comisiei Naționale a Monumentelor Istorice nr. 201/E din 29 iunie 2004,

ministrul culturii și cultelor emite următorul ordin:

Art. 1. — Imobilul „Casa Pricop“, situat în municipiul Vaslui, str. Mihail Kogălniceanu nr. 31, județul Vaslui, și având până la data prezentului ordin regimul juridic de monument istoric în lista monumentelor istorice a județului Vaslui (cod listă/2004 VS-II-m-B-06699), se declasează.

Art. 2. — Direcția pentru Cultură, Culte și Patrimoniul Cultural Național Vaslui va îndeplini procedurile de comunicare în termen de cel mult 30 de zile de la data emiterii prezentului ordin.

Ministrul culturii și cultelor,
Monica Octavia Muscă

București, 25 ianuarie 2005.
Nr. 2.015.

MINISTERUL CULTURII ȘI CULTELOR

ORDIN**privind declararea parțială a imobilului „Casa Cosma Marian“, situat în municipiul Târgoviște,
Calea Domnească nr. 129, județul Dâmbovița**

În baza art. 11 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 742/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii și Cultelor, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 12 alin. (3) și ale art. 18 alin. (2) din Legea nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, cu modificările ulterioare,

ținând seama de dispozițiile Ordinului ministrului culturii și cultelor nr. 2.682/2003 privind aprobarea Normelor metodologice de clasare și evidență a monumentelor istorice, a Listei monumentelor istorice, a Fișei analitice de evidență a monumentelor istorice și a Fișei minime de evidență a monumentelor istorice,

având în vedere Dosarul de declarare nr. 5.892 din 5 octombrie 2004, precum și Avizul Comisiei Naționale a Monumentelor Istorice nr. 333/E din 25 noiembrie 2004,

ministrul culturii și cultelor emite următorul ordin:

Art. 1. — La imobilul „Casa Cosma Marian“, situat în municipiul Târgoviște, Calea Domnească nr. 129, județul Dâmbovița, și având până la data prezentului ordin regimul juridic de monument istoric în lista monumentelor istorice a județului Dâmbovița (cod listă/2004 DB-II-m-B-17228), se declasează suprastructura, reprezentând parterul casei, iar

beciul se păstrează înscris în lista monumentelor istorice, în categoria de monument istoric grupa B.

Art. 2. — Direcția pentru Cultură, Culte și Patrimoniul Cultural Național Dâmbovița va îndeplini procedurile de comunicare în termen de cel mult 30 de zile de la data emiterii prezentului ordin.

Ministrul culturii și cultelor,
Monica Octavia Muscă

București, 25 ianuarie 2005.

Nr. 2.016.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial“, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,
IBAN: RO75RNCB5101000000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea“ București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 224.09.71/150, fax 225.00.43, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial“



5 948368 013032